GOOL
בשביל התירגול

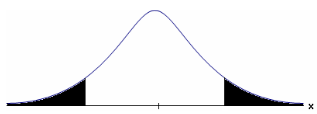
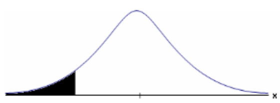
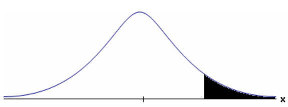
# מבוא לסטטיסטיקה והסתברות

## פרק 37 - בדיקת השערות על תוחלת (ממוצע)

### תוכן העניינים

# בדיקת השערות על תוחלת (ממוצע) כששונות האוכלוסייה ידועה:

## רקע:

| | | | |
|---|---|---|---|
| **השערת האפס: השערה אלטרנטיבה:** | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu \neq \mu_0$ | $H_0: \mu \geq \mu_0$<br>$H_1: \mu < \mu_0$ | $H_0: \mu \leq \mu_0$<br>$H_1: \mu > \mu_0$ |
| **תנאים:** | 1. $\sigma$ ידועה<br>2. $X \sim N$ או מדגם מספיק גדול | | |
| **כלל ההכרעה: אזור הדחייה של $H_0$:** | $Z_{\bar{x}} < -Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ או $Z_{\bar{x}} > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$<br><br>$-Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$<br>■-דוחים את $H_0$ | $Z_{\bar{x}} < -Z_{1-\alpha}$<br><br>$-Z_{1-\alpha}$<br>■-דוחים את $H_0$ | $Z_{\bar{x}} > Z_{1-\alpha}$<br><br>$Z_{1-\alpha}$<br>■-דוחים את $H_0$ |

**סטטיסטי המבחן:** $Z_{\bar{x}} = \dfrac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$.

## חלופה אחרת לכלל הכרעה:

| | | | |
|---|---|---|---|
| **נדחה $H_0$ אם מתקיים:** | $\bar{X} > \mu_0 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$<br>או<br>$\bar{X} < \mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ | $\bar{X} < \mu_0 - Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ | $\bar{X} > \mu_0 + Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ |

**דוגמה:**

יבול העגבניות מתפלג נורמלית עם תוחלת של 10 טון לדונם וסטיית תקן של 2.5 טון לדונם בעונה. משערים ששיטת זיבול חדשה תעלה את תוחלת היבול לעונה מבלי לשנות את סטיית התקן. נדגמו 4 חלקות שזובלו בשיטה החדשה. היבול הממוצע שהתקבל היה 12.5 טון לדונם. בדקו את ההשערה ברמת מובהקות של 1%.

**פיתרון:**

<u>אוכלוסייה</u>: עגבניות.

<u>המשתנה</u>: $X$ = יבול העגבניות בטון לעונה.

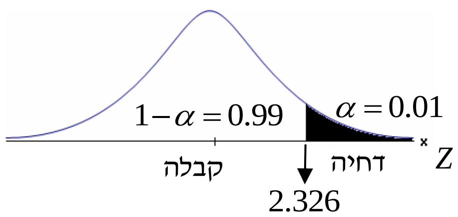
<u>הפרמטר</u>: $\mu$ = תוחלת היבול בשיטת הזיבול החדשה.

<u>השערות</u>:
$$\begin{aligned} &H_0 : \mu = 10 \\ &H_1 : \mu > 10 \end{aligned}.$$

<u>תנאים</u>:

1. $X \sim N$.
2. $\sigma = 2.5$.

<u>כלל הכרעה</u>:




נדחה את $H_0$ אם $Z_{\bar{X}} > 2.326$

<u>תוצאות</u>: $\bar{x} = 12.5$ , $n = 4$

<u>סטטיסטי המבחן</u>: $Z_{\bar{x}} = \dfrac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$.

<u>נציב</u>: $Z_{\bar{X}} = \dfrac{1.25 - 10}{\frac{2.5}{\sqrt{4}}} = 2 < 2.326$

<u>מסקנה</u>:

לא נדחה $H_0$ (נקבל $H_0$).

ברמת מובהקות של 1% לא נוכל לקבל את הטענה ששיטת הזיבול החדשה מעלה את תוחלת היבול של העגבניות.

## שאלות:

1) ממוצע הציונים בבחינת הבגרות באנגלית הנו 72 עם סטיית תקן 15 נקודות. מורה טוען שפיתח שיטת לימוד חדשה שתעלה את ממוצע הציונים. משרד החינוך החליט לתת למורה 36 תלמידים אקראיים.
ממוצע הציונים של אותם תלמידים לאחר שלמדו בשיטתו היה 75.5.
בהנחה שגם בשיטתו סטיית התקן תהיה 15 מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5%?

2) לפי הצהרת היצרן של חברת משקאות מסוימת נפח הנוזל בבקבוק מתפלג נורמלית עם תוחלת 500 סמ״ק וסטיית תקן 20 סמ״ק. אגודת הצרכנים מתלוננת על הפחתת נפח המשקה בבקבוק מהכמות המוצהרת. במדגם שעשתה אגודת הצרכנים התקבל נפח ממוצע של 492 סמ״ק במדגם בגודל 25.
א. מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 2.5%?
ב. האם ניתן לדעת מה תהיה המסקנה עבור רמת מובהקות הגבוהה מ-5%?

3) מהנדס האיכות מעוניין לבדוק אם מכונה מכוילת (מאופסת). המכונה כוונה לחתוך מוטות באורך 50 ס״מ. לפי נתוני היצרן סטיית התקן בחיתוך המוטות היא 0.5 ס״מ. במדגם של 50 מוטות התקבל ממוצע אורך המוט 50.93 ס״מ. מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5%?

4) המשקל הממוצע של הספורטאים בתחום ספורט מסוים הוא 90 ק״ג, עם סטיית תקן 8 ק״ג. לפי דעת מומחים בתחום יש צורך בהורדת המשקל ובשימוש בדיאטה מסוימת שצריכה להביא להורדת המשקל. לשם בדיקת יעילות הדיאטה נלקח מדגם מקרי של 50 ספורטאים ובתום שנה של שימוש בדיאטה התברר שהמשקל הממוצע במדגם זה היה 84 ק״ג.
יש לבדוק בר״מ של 10%, האם הדיאטה גורמת להורדת המשקל.

5) לפי מפרט נתון, על עובי בורג להיות 4 מ״מ עם סטיית תקן של 0.2 מ״מ.
במדגם של 25 ברגים העובי הממוצע היה 4.07 מ״מ.
קבעו ברמת מובהקות 0.05, האם עובי הברגים מתאים למפרט.
הניחו כי עובי של בורג מתפלג נורמלית וסטיית התקן של עובי בורג היא אכן 0.2 מ״מ.

6) במחקר נמצא שתוצאה היא מובהקת ברמת מובהקות של 5% מה תמיד נכון? בחרו בתשובה הנכונה.
א. הגדלת רמת המובהקות לא תשנה את מסקנת המחקר.
ב. הגדלת רמת המובהקות תשנה את מסקנת המחקר.
ג. הקטנת רמת המובהקות לא תשנה את מסקנת המחקר.
ד. הקטנת רמת המובהקות תשנה את מסקנת המחקר.

7) חוקר ערך מבחן דו צדדי ברמת מובהקות של $\alpha$ והחליט לדחות את השערת האפס.
אם החוקר היה עורך מבחן צדדי ברמת מובהקות של $\frac{\alpha}{2}$ אזי בהכרח:
א. השערת האפס הייתה נדחית.
ב. השערת האפס הייתה לא נדחית.
ג. לא ניתן לדעת מה תהיה מסקנתו במקרה זה.

8) שני סטטיסטיקאים בדקו השערות: $H_0: \mu = \mu_0$ כנגד $H_1: \mu > \mu_0$,
עבור שונות ידועה ובאותה רמת מובהקות.
שני החוקרים קבלו אותו ממוצע במדגם אך לחוקר א' היה מדגם בגודל 100 ולחוקר ב' מדגם בגודל 200.
א. אם חוקר א' החליט לדחות את $H_0$, מה יחליט חוקר ב'? נמקו.
ב. אם חוקר א' יחליט לא לדחות את $H_0$, מה יחליט חוקר ב'? נמקו.

## תשובות סופיות:

1) נקבל $H_0$, בר"מ של 5% לא נקבל את הטענה של המורה ששיטת הלימוד שלו מעלה את ממוצע הציונים.
2) א. נדחה $H_0$, בר"מ של 2.5% נקבל את תלונת אגודת הצרכנים בדבר הפחתת נפח המשקה בבקבוק.
ב. הגדלנו את רמת המובהקות לכן אנחנו נשארים בדחייה של $H_0$ והמסקנה לא תשתנה.
3) נדחה $H_0$, בר"מ של 5% נקבע שהמכונה לא מאופסת.
4) נדחה $H_0$, בר"מ של 0.1 נקבל את הטענה שהדיאטה יעילה ומפחיתה את המשקל הממוצע.
5) נקבל $H_0$, בר"מ של 0.05 נכריע שתוחלת עובי הבורג מתים למפרט.
6) א'.
7) ג'.
8) א. לדחות. ב. לא ניתן לדעת.

# סיכוי לטעויות ועוצמה (ששונות האוכלוסייה ידועה):

## רקע:

| | | הכרעה | |
|---|---|---|---|
| | | $H_0$ | $H_1$ |
| מציאות | $H_0$ | אין טעות | טעות מסוג 1 |
| | $H_1$ | טעות מסוג 2 | אין טעות |

**הגדרת הסתברויות:**

הסיכוי לבצע טעות מסוג 1 (רמת מובהקות):

$P_{H_0}$(לדחות $H_0$) $=P($לדחות את $H_0$ | $H_0$ נכונה$)=\alpha$.

הסיכוי לבצע טעות מסוג 2:

$P_{H_1}$(לקבל $H_0$) $=P($לקבל את $H_0$ | $H_1$ נכונה$)=\beta$.

רמת בטחון:

$P_{H_0}$(לקבל $H_0$) $=P($לקבל את $H_0$ | $H_0$ נכונה$)=(\alpha-1)$.

עוצמה:

$P_{H_1}$(לדחות $H_0$) $=P($לדחות את $H_0$ | $H_1$ נכונה$)=\pi=(\beta-1)$.

## התהליך לחישוב סיכוי לטעות מסוג שני:

| | | | |
|---|---|---|---|
| השערת האפס: השערה אלטרנטיבה: | $H_0: \mu = \mu_0$ <br> $H_1: \mu \neq \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$ <br> $H_1: \mu < \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$ <br> $H_1: \mu > \mu_0$ |
| תנאים: | 1. $\sigma$ ידועה <br> 2. $X \sim N$ או מדגם מספיק גדול | | |
| כלל ההכרעה: אזור הדחייה של $H_0$: | $\bar{X} > \mu_0 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ <br> או <br> $\bar{X} < \mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ | $\bar{X} < \mu_0 - Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ | $\bar{X} > \mu_0 + Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ |
| חישוב $\beta$: | $P_{H_1}\left(\mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{X} < \mu_0 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$ | $P_{H_1}\left(\bar{X} > \mu_0 - Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$ | $P_{H_1}\left(\bar{X} < \mu_0 + Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$ |

**התפלגות ממוצע המדגם:** $\bar{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$.

**התקנון:** $Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$.

**דוגמה:**

בתחילת השנה חשבון הטלפון הסלולארי הממוצע לאדם היה 200₪ עם סטיית תקן של 80 ₪ לחודש. בעקבות כניסתן של חברות טלפון סלולארית חדשות מעוניינים לבדוק האם כיום ממוצע חשבון הטלפון הסלולארי פחת. לצורך בדיקה דגמו באקראי 36 אנשים וחשבון הטלפון הסלולארי שלהם היה 150 ₪ בממוצע לחודש.

א. רשמו את השערות המחקר ובנו כלל הכרעה במונחי חשבון ממוצע מדגמי ברמת מובהקות של 5%.
ב. מה מסקנתכם? איזה סוג טעות אפשרית במסקנה?
ג. נניח שבמציאות כיום החשבון הממוצע הוא 160 ₪. מה הסיכוי לבצע טעות מסוג שני?
ד. אם נקטין את רמת המובהקות מסעיף א', כיצד הדבר ישפיע על התשובה מסעיף ג'?

**פתרון:**

א. אוכלוסייה: משלמי חשבון טלפון סלולאר כיום.

המשתנה: $X$ = חשבון הטלפון החודשי בשקלים.

הפרמטר: $\mu$.

השערות: $\begin{matrix} H_0: \mu = 200 \\ H_1: \mu < 200 \end{matrix}$.

תנאים:

1. $\mu = 200$.
2. $n = 36$.

$K = \mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ , $\bar{X} < \mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$.

$$\alpha = 0.05$$
$$Z_{1-\alpha} = Z_{0.95} = 1.645$$

נציב: $K = 200 - 1.645 \cdot \frac{80}{\sqrt{36}} = 178.07$ שקלים.

כלל ההכרעה: דחה את $H_0$ אם $\bar{X} < 178.07$ שקלים.

ב. ברמת מובהקות של 5% נכריע שאכן ממוצע חשבון הטלפון הסלולרי פחת מתחילת השנה.

ג. השערות: $\begin{matrix} H_0: \mu_0 = 200 \\ H_1: \mu < 200 \end{matrix}$.

כלל ההכרעה: נדחה את $H_0$ אם $\bar{X} < 178.07$.

$H_1: \bar{X} \sim N\left(160, \frac{80^2}{36}\right)$.

$$Z = \frac{178.07 - 160}{\frac{80}{\sqrt{36}}} = 1.36$$

$$\beta = P_{H_1}\left(\overset{\text{לקבל את}}{H_0}\right) = P_{H_1}\left(\bar{X} > 178.07\right) = 1 - \phi(136) = 1 - 0.9131 = 0.0869$$

ד. הקטנת $\alpha$ מגדילה את $\beta$.

## שאלות:

**1)** נתון ש: $X \sim N\left(\mu,\sigma^2=1\right)$.

להלן השערות של חוקר לגבי הפרמטר $\mu$ : $H_0:\mu=5\ ,\ H_1:\mu=7$.

מעוניינים ליצור כלל הכרעה המתבסס על הסמך תצפית בודדת כך שרמת המובהקות תהיה 5%.

א. עבור אילו ערכים של $X$ שידגם נדחית השערת $H_0$?

ב. מה הסיכוי לבצע טעות מסוג שני?

ג. אם במדגם התקבל ש- $X=6.9$ מה תהיה המסקנה ומה הטעות האפשרית?

**2)** לפי נתוני משרד הפנים בשנת 1980 למשפחה ממוצעת היה 2.3 ילדים למשפחה עם סטיית תקן 0.4. מעוניינים לבדוק אם כיום ממוצע מספר הילדים למשפחה קטן יותר. לצורך כך הוחלט לדגום 121 משפחות.
במדגם התקבל ממוצע 2.17 ילדים למשפחה.

א. רשמו כלל הכרעה במונחי ממוצע מדגם קריטי ברמת מובהקות של 5%.

ב. בהמשך לסעיף א׳ מה תהיה המסקנה ומהי הטעות האפשרית במסקנה?

ג. אם באמת ממוצע מספר הילדים במשפחה פחת לכדי 2.1 מהי העצמה של הכלל מסעיף א׳?

**3)** להלן נתונים על תהליך של בדיקת השערות על תוחלת:

$H_0:\mu=200\ ,\ H_1:\mu\neq 200\ ,\ \sigma=30\ ,\ n=225$.

א. רשמו כלל הכרעה במונחי ממוצע מדגם קריטי וברמת מובהקות של 10%.

ב. בהמשך לסעיף א׳, מהי העצמה אם התוחלת שווה ל-195?

ג. הסבירו, ללא חישוב, איך העצמה תשתנה אם רמת המובהקות תהיה 5%?

**4)** מפעל לייצור צינורות מייצר צינור שקוטרו מתפלג נורמלית עם תוחלת של 50 מ״מ וסטית תקן של 6 מ״מ. במחלקת ביקורת האיכות דוגמים בכל יום 81 צינורות ומודדים את קוטרם, בכדי לבדוק, בעזרת מבחן סטטיסטי, האם מכונת הייצור מכוילת כנדרש או שקוטר הצינורות קטן מהדרוש.

א. רשמו את ההשערות ואת כלל ההכרעה ברמת מובהקות של 5%.

ב. אם ביום כלשהו מכונת הייצור התקלקלה והיא מייצרת את הצינורות בקוטר שתוחלתו 48 מ״מ בלבד (סטית התקן לא השתנתה), מה ההסתברות שהתקלה לא תתגלה בביקורת האיכות? כיצד נקראת הסתברות זו?

ג. הסבירו ללא חישוב כיצד התשובה לסעיף ב תשתנה אם רמת המובהקות תגדל.

ד. הסבירו ללא חישוב כיצד התשובה לסעיף ב תשתנה אם התוחלת האמיתית היא 47 ולא 48 מ״מ.

**5)** להלן השערות של מחקר: $H_1:\mu=58$ , $H_0:\mu=50$.
מעוניינים לדגום 100 תצפיות. ידוע שסטיית התקן של ההתפלגות הינה 20.
א. בנו כלל הכרעה שהסיכוי לטעות מסוג שני בו הוא 10%.
מהי רמת המובהקות?
ב. כיצד הייתה משתנה רמת המובהקות אם (כל סעיף בפני עצמו)?
i. סטיית התקן הייתה יותר גדולה.
ii. הסיכוי לטעות מסוג שני גדול יותר.

**השאלות שלהלן הן שאלות רב-ברירה, בחרו בתשובה הנכונה ביותר:**

**6)** אם חוקר החליט להגדיל את רמת המובהקות במחקר שלו אזי:
א. הסיכוי לטעות מסוג ראשון גדל.
ב. העוצמה של המבחן גדלה.
ג. הסיכוי לטעות מסוג שני גדל.
ד. תשובות א' ו-ב' נכונות.

**7)** חוקר ביצע מחקר ובו עשה טעות מסוג שני לכן:
א. השערת האפס נכונה.
ב. השערת האפס נדחתה.
ג. השערת האפס לא נדחתה.
ד. אף אחת מהתושבות לא נכונה בהכרח.

**8)** מה המצב הרצוי לחוקר המבצע בדיקת השערה:

| $\alpha$ | $1-\beta$ |
|---|---|
| א. גדולה | גדולה |
| ב. גדולה | קטנה |
| ג. קטנה | גדולה |
| ד. קטנה | קטנה |

**9)** נערך שינוי בכלל ההחלטה של בדיקת השערה מסוימת ובעקבותיו אזור דחיית $H_0$ קטן. כל שאר הגורמים נשארו ללא שינוי. כתוצאה מכך:
א. הן $\alpha$, והן $1-\beta$, יקטנו.
ב. $\alpha$ יישאר ללא שינוי ואילו $1-\beta$ יגדל.
ג. $\alpha$ יגדל ואילו $1-\beta$ יקטן.
ד. הן $\alpha$ והן $1-\beta$ יגדלו.

**10)** ידוע כי לחץ דם תקין באוכלוסייה הוא 120. רופא מניח שלחץ הדם בקרב עיתונאים גבוה יותר מהממוצע באוכלוסייה. הוא לקח מדגם של 60 עיתונאים וקיבל ממוצע 137. על סמך המדגם, הוא בודק טענתו ברמת מובהקות 0.02 ומסיק שלחץ הדם בקרב העיתונאים אינו גבוה יותר.
מה הטעות האפשרית שהרופא עושה?

א. טעות מסוג ראשון.
ב. טעות מסוג שני.
ג. טעות מסוג שלישי.
ד. אין טעות במסקנתו.

## תשובות סופיות:

**1)** א. מעל 6.645. ב.0.3594.
ג. דחינו את $H_0$, תתכן טעות מסוג ראשון.

**2)** א. נדחה $H_0$ אם $\bar{X} < 2.24$. ב. נדחה $H_0$. ג. 1.

**3)** א. נדחה $H_0$ אם $\bar{X} > 203.29$ או $\bar{X} < 196.71$. ב. 0.8051. ג. תקטן.

**4)** א. נדחה $H_0$ אם $\bar{X} < 48.9$. ב. 0.0885. ג. תקטן. ד. תקטן.

**5)** א. 0.0033. ב. i. רמת המובהקות הייתה קטנה.
ב. ii. רמת המובהקות הייתה גדלה.

**6)** ד'.

**7)** ג'.

**8)** ג'.

**9)** א'.

**10)** ב'.

# קביעת גודל מדגם (ששונות האוכלוסייה ידועה):

**רקע:**

השערות המחקר הן: $H_1 : \mu = \mu_1$ , $H_0 : \mu = \mu_0$.

סטיית התקן של האוכלוסייה ידועה $\sigma$ ומעוניינים לבצע מחקר שרמת המובהקות לא תעלה על $\alpha$ והסיכוי לטעות מסוג שני לא יעלה על $\beta$.

הנוסחה הבאה נותנת את גודל המדגם הרצוי: $n \geq \left( \frac{\left(Z_{1-\alpha} + Z_{1-\beta}\right) \times \sigma}{\mu_0 - \mu_1} \right)^2$.

**דוגמה:**

משרד החינוך מפעיל בגן חובה שיטת חינוך שפותחה בשנת 1995. לפי שיטת חינוך זו תוחלת הציון במבחן אוצר מילים לגיל הרך הוא 70. אנשי חינוך החליטו לבדוק שיטת חינוך שפותחה בהולנד הנותנת שם תוחלת ציון אוצר מילים של 80.
נניח שציוני מבחן זה מתפלגים נורמאלית עם $\sigma = 17$.
כדי לבדוק האם גם בישראל הפעלת שיטת החינוך ההולנדית תעבוד בגנים, רוצים לבנות מחקר ברמת מובהקות של 5%. כמו כן, מעוניינים שאם בהפעלת השיטה ההולנדית תוחלת הציונים תעלה לכדי 80, המחקר יגלה זאת בסיכוי של 90%.
כמה ילדי גן חובה דרושים למחקר?

**פתרון:**

<u>האוכלוסייה</u>: ילדי גן חובה.

<u>המשתנה</u>: $X$ = ציון במבחן אוצר מילים.

<u>הפרמטר</u>: $\mu$.

<u>השערות</u>: $\begin{matrix} H_0 : \mu = 70 \\ H_1 : \mu = 80 \end{matrix}$.

$X \sim N\left(\mu, \sigma^2 = 17^2\right)$.

אם בהפעלת השיטה ההולנדית התוחלת תעלה ל80, נגלה זאת בסיכוי 90%.

$$n \ge \left(\frac{\left(Z_{1-\alpha}+Z_{1-\beta}\right)\times\sigma}{\mu_0-\mu_1}\right)^2$$

$\alpha = 0.05$

$1-\beta = 0.9$

$\mu_0 = 70$

$\mu_1 = 80$

$\sigma = 17$

$Z_{1-\alpha} = Z_{0.95} = 1.645$

$Z_{1-\beta} = Z_{0.9} = 1.282$

**נציב:** $n \ge \left(\frac{\left(1.645+1.282\right)\times 17}{70-80}\right)^2 = 24.76$

לכן, $n_{\min} = 25$.

## שאלות:

1) במבחן אינטליגנציה הציונים מתפלגים נורמאלית עם סטיית תקן 8 וממוצע 100. פסיכולוג מעוניין לבדוק את הטענה שבאוכלוסיות במצב סוציו אקונומי נמוך תוחלת הציונים היא 95.
אם מעוניינים לגלות את הטענה בהסתברות של לפחות 99% כשרמת המובהקות היא 5% מהו גודל המדגם הדרוש?

2) משרד התקשורת טוענים שאדם מדבר בממוצע 180 דקות בחודש בטלפון הסלולרי. חברות הטלפון הסלולרי טוענות שאינפורמציה זו אינה נכונה ואדם מדבר בממוצע פחות: כ-160 דקות. לצורך פתרון נניח שסטיית התקן של זמן השיחה החודשי ידוע ושווה ל-60 דקות. כמה אנשים יש לדגום כך שאם טענת משרד התקשורת נכונה נדחה אותה בסיכוי של 5% (איך קוראים להסתברות זאת?) כמו כן אם טענת חברות הטלפון הסלולרית נכונה המחקר יגלה זאת בסיכוי של 90% (איך קוראים להסתברות זאת?).

3) השערות המחקר הן: $H_0:\mu=\mu_0$ , $H_1:\mu=\mu_1$.
כמו כן נתון שהמשתנה מתפלג נורמלית עם סטיית התקן ידועה $\sigma$ מעוניינים לבצע מחקר שרמת המובהקות לא תעלה על $\alpha$ והסיכוי לטעות מסוג שני לא יעלה על $\beta$. הוכיחו שגודל המדגם הרצוי לכך יהיה: $n\ge\left(\frac{(Z_{1-\alpha}+Z_{1-\beta})\times\sigma}{\mu_0-\mu_1}\right)^2$.

## תשובות סופיות:

1) 41.
2) 78.
3) שאלת הוכחה.

# מובהקות תוצאה – אלפא מינימלית (ששונות האוכלוסייה ידועה):

## רקע:

דרך נוספת להגיע להכרעות שלא דרך כלל הכרעה, היא דרך חישוב מובהקות התוצאה:

באמצעות תוצאות המדגם מחשבים את מובהקות התוצאה שמסומן ב- $p_v$.

את רמת המובהקות החוקר קובע מראש לעומת זאת, את מובהקות התוצאה החוקר יוכל לחשב רק אחרי שיהיו לו את התוצאות.

המסקנה של המחקר תקבע לפי העיקרון הבא: אם $p_v \le \alpha$, דוחים את $H_0$.

מובהקות התוצאה זה הסיכוי לקבלת תוצאות המדגם וקיצוני מתוצאות אלה בהנחת השערת האפס.

(לקבל את תוצאות המדגם וקיצוני) $p_v = P_{H_0}$.

אם ההשערה היא דו צדדית:

(לקבל את תוצאות המדגם וקיצוני) $p_v = 2P_{H_0}$.

מובהקות התוצאה היא גם האלפא המינימלית לדחיית השערת האפס.

| **השערת האפס: השערה אלטרנטיבה:** | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu \ne \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu < \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu > \mu_0$ |
|---|---|---|---|
| **תנאים:** | 1. $\sigma$ ידועה<br>2. $X \sim N$ או מדגם מספיק גדול | | |
| **p-value** | אם $\bar{x} > \mu_0 \Leftarrow 2 \cdot P_{H_0}\left(\bar{X} \ge \bar{x}\right)$<br>אם $\bar{x} < \mu_0 \Leftarrow 2 \cdot P_{H_0}\left(\bar{X} \le \bar{x}\right)$ | $P_{H_0}(\bar{X} \le \bar{x})$ | $P_{H_0}(\bar{X} \ge \bar{x})$ |

**כאשר בהנחת השערת האפס:** $\bar{X} \sim N\left(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$ , $Z_{\bar{x}} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$.

**דוגמה:**

המשקל הממוצע של מתגייסים לצבא לפני 20 שנה היה 65 ק"ג. מחקר מעוניין לבדוק האם כיום המשקל הממוצע של מתגייסים גבוה יותר. נניח שמשקל המתגייסים מתפלג נורמאלית עם סטיית תקן של 12 ק"ג. במדגם של 16 מתגייסים התקבל משקל ממוצע של 71 ק"ג.

א. מהי מובהקות התוצאה?

ב. מה המסקנה אם רמת המובהקות היא 5% ואם רמת המובהקות היא 1%?

**פתרון:**

א. <u>אוכלוסייה</u>: המתגייסים לצבא כיום.

<u>משתנה</u>: $X$ = משקל בק"ג.

<u>פרמטר</u>: $\mu$.

<u>השערות</u>: $\begin{matrix} H_0: \mu = 65 \\ H_1: \mu > 65 \end{matrix}$.

<u>תנאים</u>:

1. $X \sim N$.
2. $\sigma = 12$.

<u>תוצאות מדגם</u>:

$n = 16$

$\bar{X} = 71$

$$P_V = P_{H_0}\left(\text{לתוצאות המדגם וקיצוני}\right) = P_{H_0}\left(\bar{X} \geq 71\right) = 1 - \phi(2) = 1 - 0.9772 = 0.0228$$

$$Z_{\bar{x}} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = \frac{71 - 65}{\frac{12}{\sqrt{16}}} = 2$$

$\alpha_{\min} = 0.0228$

## שאלות:

1) להלן השערות של מחקר: $H_0: \mu = 70$ , $H_1: \mu > 70$.
המשתנה הנחקר מתפלג נורמלית עם סטיית תקן 20.
במדגם מאותה אוכלוסייה התקבלו התוצאות הבאות: $n = 100$ , $\bar{x} = 74$.
מהי מובהקות התוצאה?

2) השכר הממוצע במשק בשנת 2012 היה 8800 ₪ עם סטיית תקן 2000. במדגם שנעשה אתמול על 100 עובדים התקבל שכר ממוצע 9500 ₪. מטרת המחקר היא לבדוק האם כיום חלה עליה בשכר. עבור אילו רמות מובהקות שיבחר החוקר יוחלט שחלה עליה בשכר הממוצע במשק?

3) אדם חושד שחברת ממתקים לא עומדת בהתחייבויותיה, ומשקלו של חטיף מסוים אותו הוא קונה מדי בוקר נמוך מ-100 גרם.
חברת הממתקים טוענת מצידה שהיא אכן עומדת בהתחייבויותיה. ידוע כי סטיית התקן של משקל החטיף היא 12 גרם. האדם מתכוון לשקול 100 חפיסות חטיפים ולאחר מכן להגיע להחלטה.
לאחר הבדיקה הוא קיבל משקל הממוצע של 98.5 גרם.
א. רשמו את השערות המחקר.
ב. מהי רמת המובהקות המינימלית עבורה דוחים את השערת האפס?
ג. מהי רמת המובהקות המקסימלית עבורה נקבל את השערת האפס?
ד. מה המסקנה ברמת מובהקות של 5?

4) מכונה לחיתוך מוטות במפעל חותכת מוטות באורך שמתפלג נורמאלית עם תוחלת אליה כוונה המכונה וסטיית תקן 2 ס"מ. ביום מסוים כוונה המכונה לחתוך מוטות באורך 80 ס"מ. אחראי האיכות מעוניין לבדוק האם המכונה מכוילת. לצורך כך נדגמו מקו הייצור 16 מוטות שנחתכו אורכן הממוצע היה 81.7 ס"מ.
א. מהי רמת המובהקות המינימלית עבורה נכריע שהמכונה לא מכוילת?
ב. אם נוסיף עוד תצפית שערכה יהיה 82 ס"מ, כיצד הדבר ישפיע על התשובה של הסעיף הקודם?
ג. הכרע ברמת מובהקות של 5% האם המכונה מכוילת.

5) אם מקבלים בחישובים אלפא מינימלית (P value) קטנה מאד, סביר להניח כי החוקר ידחה את השערת האפס בקלות. נכון/לא נכון? נמק.

**6)** בבדיקת השערות התקבל שה- $p-value=0.02$.
מה תהיה מסקנת חוקר המשתמש ברמת מובהקות 1%?
בחרו בתשובה הנכונה.

א. יקבל את השערת האפס בכל מקרה.
ב. ידחה את השערת האפס מקרה.
ג. ידחה את השערת האפס רק אם המבחן הנו דו צדדי.
ד. לא ניתן לדעת כי אין מספיק נתונים.

**7)** מובהקות התוצאה (PV) היא גם (בחרו בתשובה הנכונה):

א. רמת המובהקות המינימאלית לדחות השערת האפס.
ב. רמת המובהקות המקסימאלית לדחיית השערת האפס.
ג. רמת המובהקות שנקבעת מראש על ידי החוקר שטרם קיבל את תוצאות המחקר.
ד. רמת המובהקות המינימאלית לאי דחיית השערת האפס.

**8)** בבדיקת השערות מסוימת התקבל: $p\ value=0.0254$ לכן (בחרו בתשובה הנכונה):

א. ברמת מובהקות של 0.01 אך לא של 0.05 נדחה את $H_0$.
ב. ברמת מובהקות של 0.01 ושל 0.05 לא נדחה את $H_0$.
ג. ברמת מובהקות של 0.05 אך לא של 0.01 נדחה את $H_0$.
ד. ברמת מובהקות של 0.01 ושל 0.05 נדחה את $H_0$.

## תשובות סופיות:

1) 0.0228.

2) עבור כל רמת מובהקות סבירה.

3) א. $\begin{matrix} H_0: \mu = 100 \\ H_1: \mu < 100 \end{matrix}$. ב. 0.1056. ג. 0.1056.

ד. נכריע שיש עמידה בהתחייבות של החברה.

4) א. 0.0006. ב. יקטן. ג. נכריע שאין כיול.

5) נכון.

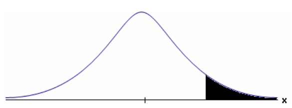
6) א'.

7) א'.

8) ג'.

# בדיקת השערות על תוחלת (ממוצע) כששונות האוכלוסייה לא ידועה:

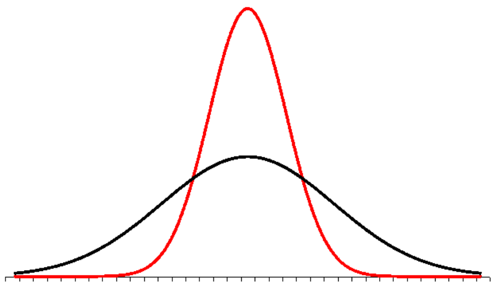
## רקע:

| | | | |
|---|---|---|---|
| **השערת האפס: השערה אלטרנטיבה:** | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu \neq \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu < \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$<br>$H_1: \mu > \mu_0$ |
| **תנאים:** | 1. $\sigma$ אינה ידועה<br>2. $X \sim N$ או מדגם מספיק גדול | | |
| **כלל ההכרעה: אזור הדחייה של $H_0$:** | $t_{\bar{x}} > t^{(n-1)}_{1-\frac{\alpha}{2}}$ או $t_{\bar{x}} < -t^{(n-1)}_{1-\frac{\alpha}{2}}$<br><br>$-t_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ $t_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$<br>- דוחים את $H_0$ | $t_{\bar{x}} < -t^{(n-1)}_{1-\alpha}$<br><br>$-t_{1-\alpha,n-1}$<br>- דוחים את $H_0$ | $t_{\bar{x}} > t^{(n-1)}_{1-\alpha}$<br><br>$t_{1-\alpha,n-1}$<br>- דוחים את $H_0$ |
| **חלופה לכלל הכרעה: נדחה $H_0$ אם מתקיים:** | $\bar{X} > \mu_0 + t^{n-1}_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$<br>או<br>$\bar{X} < \mu_0 - t^{n-1}_{1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$ | $\bar{X} < \mu_0 - t^{n-1}_{1-\alpha} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$ | $\bar{X} > \mu_0 + t^{n-1}_{1-\alpha} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$ |

סטטיסטי המבחן: $t_{\bar{x}} = \dfrac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$.

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n}(X_i - \bar{X})^2}{n-1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X^2_i - n\bar{X}^2}{n-1}.$$

**התפלגות T:**



הינה התפלגות סימטרית פעמונית שהתוחלת שלה היא 0. ההתפלגות דומה להתפלגות Z רק שהיא יותר רחבה ולכן הערכים שלה יהיו יותר גבוהים. התפלגות T תלויה במושג שנקרא דרגות חופש.

דרגות החופש הן: $df = n-1$.

ככל שדרגות החופש עולות ההתפלגות הופכת להיות יותר גבוהה וצרה.

כשדרגות החופש שואפות לאינסוף התפלגות T שואפת להיות כמו התפלגות Z.

**דוגמה (פתרון בהקלטה):**

מפעל קיבל הזמנה לייצור משטחים בעובי של 0.1 ס״מ.

כדי לבדוק האם המפעל עומד בדרישה נדגמו 10 משטחים ונמצא שהעובי הממוצע הוא 0.104 עם אומדן לסטיית תקן 0.002 ס״מ.

א. מהן השערות המחקר?

ב. מה ההנחה הדרושה לצורך פתרון?

ג. בדוק ברמת מובהקות של 5%.

## שאלות:

**1)** משך זמן ההחלמה בלקיחת אנטיביוטיקה מסוימת הוא 120 שעות בממוצע עם סטיית תקן לא ידועה. מעוניינים לבדוק האם אנטיביוטיקה אחרת מקטינה את משך זמן ההחלמה. במדגם של 5 חולים שלקחו את האנטיביוטיקה האחרת התקבלו זמני ההחלמה הבאים: 125, 80, 100, 95, 90 שעות. מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5%.
מהי ההנחה הדרושה לצורך הפתרון?

**2)** משרד הבריאות פרסם שמשקל ממוצע של תינוקות ביום היוולדם בישראל 3300 גר׳. משרד הבריאות רוצה לחקור את הטענה שנשים מעשנות בזמן ההיריון יולדות תינוקות במשקל נמוך מהממוצע.
במחקר השתתפו 20 נשים מעשנות בהריון.
להלן תוצאות המדגם שבדק את המשקל של התינוקות בעת הלידה:

$$n = 20$$
$$\bar{x} = 3120$$
$$S = 280$$

מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5% מה יש להניח לצורך פתרון?

**3)** ציוני מבחן אינטליגנציה מתפלגים נורמלית. בארה״ב ממוצע הציונים הוא 100. במדגם שנעשה על 23 נבחנים ישראלים, התקבל ממוצע ציונים 104.5 וסטיית התקן המדגמית 16. האם בישראל ממוצע הציונים שונה מארה״ב? הסיקו ברמת מובהקות של 5%.

**4)** באוכלוסייה מסוימת נדגמו 10 תצפיות והתקבלו התוצאות הבאות:

$$\sum_{i=1}^{10} X_i = 750$$
$$\sum_{i=1}^{10} \left(X_i - \bar{X}\right)^2 = 900$$

נתון שההתפלגות היא נורמלית.
בדוק ברמת מובהקות של 5% האם התוחלת של ההתפלגות שונה מ-80 .

**5)** ליאור ורוני העלו את אותן השערות על ממוצע האוכלוסייה.
כמו כן הם התבססו על אותן תוצאות של מדגם.
ליאור השתמש בטבלה של התפלגות $Z$.
רוני השתמשה בטבלה של התפלגות $t$.
מה נוכל לומר בנוגע להחלטת המחקר שלהם? בחר בתשובה הנכונה.

א. אם ליאור ידחה את השערת האפס אז גם בהכרח רוני.
ב. אם רוני תדחה את השערת האפס אז גם בהכרח ליאור.
ג. שני החוקרים בהכרח יגיעו לאותה מסקנה.
ד. לא ניתן לדעת על היחס בין דחיית השערת האפס של שני החוקרים.

**6)** נתון ש: $X \sim N\left(\mu,\sigma^2\right)$ כמו כן נתונות ההשערות הבאות: $\begin{matrix} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu < \mu_0 \end{matrix}$.
חוקר בדק את ההשערות הללו על סמך מדגם שכלל 10 תצפיות.
$\sigma^2$ לא הייתה ידועה לחוקר. החוקר החליט לדחות את השערת האפס ברמת מובהקות של 5% לאחר מכן כדי לחזק את קביעתו הוא דגם עוד 5 תצפיות ושקלל את תוצאות אלה גם למדגם כך שכלל עכשיו 15 תצפיות.
בחר בתשובה הנכונה:

א. כעת בברור הוא ידחה את השערת האפס.
ב. כעת הוא דווקא יקבל את השערת האפס.
ג. כעת לא ניתן לדעת מה תהיה מסקנתו.

## תשובות סופיות:

**1)** נדחה $H_0$.
**2)** נדחה $H_0$.
**3)** נקבל $H_0$.
**4)** נקבל $H_0$.
**5)** ב'.
**6)** ג'.

# מובהקות תוצאה – אלפא מינימלית (ששונות האוכלוסייה לא ידועה):

## רקע:

נזכיר שהמסקנה של המחקר תיקבע לפי העיקרון הבא: אם $p_v \le \alpha$ דוחים את $H_0$.
מובהקות התוצאה היא הסיכוי לקבלת תוצאות המדגם וקיצוני מתוצאות אלה בהנחת השערת האפס.
$p_v = P_{H_0}$ (לקבל את תוצאות המדגם וקיצוני).
אם ההשערה היא דו צדדית:
$p_v = 2P_{H_0}$ (לקבל את תוצאות המדגם וקיצוני).

מובהקות התוצאה היא גם האלפא המינימלית לדחיית השערת האפס.

| השערת האפס: השערה אלטרנטיבה: | $H_0: \mu = \mu_0$ <br> $H_1: \mu \ne \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$ <br> $H_1: \mu < \mu_0$ | $H_0: \mu = \mu_0$ <br> $H_1: \mu > \mu_0$ |
|---|---|---|---|
| **תנאים:** | 1. $\sigma$ אינה ידועה <br> או <br> 2. מדגם מספיק גדול $X \sim N$ | | |
| **p-value** | אם $\bar{x} > \mu_0 \Leftarrow 2 \cdot P_{H_0}(\bar{X} \ge \bar{x})$ <br> אם $\bar{x} < \mu_0 \Leftarrow 2 \cdot P_{H_0}(\bar{X} \le \bar{x})$ | $P_{H_0}(\bar{X} \le \bar{x})$ | $P_{H_0}(\bar{X} \ge \bar{x})$ |

$$t_{\bar{x}} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n}(X_i - \bar{X})^2}{n-1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i^2 - n\bar{X}^2}{n-1}$$

$$d.f = n-1$$

**דוגמה:**

ממוצע זמן הנסיעה של אדם לעבודה הינו 40 דקות. הוא מעוניין לבדוק דרך חלופית שאמורה להיות יותר מהירה. לצורך כך הוא דוגם 5 ימים שבהם הוא נוסע בדרך החלופית. זמני הנסיעה שקיבל בדקות הם: 27, 32, 30, 40, 34.
הניחו שזמן הנסיעה מתפלג נורמלית.

א. רשמו את השערות המחקר.

ב. מצאו חסמים למובהקות התוצאה.

ג. מה המסקנה ברמת מובהקות של 5%?

**פתרון:**

<u>אוכלוסייה</u>: כלל הנסיעות לעבודה בדרך החלופית.

<u>משתנה</u>: $X$ = זמן נסיעה בדקות.

<u>תנאים</u>: $X \sim N$.

<u>פרמטר</u>: $\mu$.

א. <u>השערות</u>: $\begin{matrix} H_0: \mu = 40 \\ H_1: \mu < 40 \end{matrix}$.

ב. <u>תוצאות המדגם</u>:

$$n = 5 \ , \ \bar{X} = \frac{\sum X_i}{n} = \frac{34+40+\ldots}{5} = 32.6$$

$$S^2 = \frac{\sum X_i^2 - n \cdot \bar{X}^2}{n-1} = \frac{34^2+40^2-\ldots-5\cdot 32.6^2}{5-1} = 23.4$$

$$S = \sqrt{23.4}$$

$$t_{\bar{X}} = \frac{\bar{X}-\mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} = \frac{32.6-40}{\frac{4.88}{\sqrt{5}}} = -3.39$$

$$P_V = P_{H_0} = \left(\bar{X} \le 32.6\right) = P\left(t \le -3.39\right)$$

$$d.f = 5-1 = 4$$

$$1\% < P_V < 2.5\%$$

$P_V < \alpha = 0.05$, לכן דוחים את $H_0$.

<u>מסקנה</u>: בר"מ של 5% נכריע שהדרך החלופית מהירה יותר.

## שאלות:

**1)** קו ייצור אריזות סוכר נארזות כך שהמשקל הממוצע של אריזות הסוכר צריך להיות אחד קילוגרם. בכל יום דוגמים מקו הייצור 5 אריזות במטרה לבדוק האם קו הייצור תקין. בבדיקה דגמו 5 אריזות סוכר ולהלן משקלן בגרמים: 997, 996, 1005, 1008, 1024.

א. רשמו את השערות המחקר.

ב. מהי מובהקות התוצאה? הצג חסמים.

ג. מה המסקנה ברמת מובהקות של 5%?

**2)** חוקר בדק את הטענה כי פועלים העובדים במשמרת לילה איטיים יותר מפועלים העובדים ביום. ידוע כי משך הזמן הממוצע הדרוש לייצר מוצר מסוים ביום הוא 6 שעות. במדגם מקרי של 25 פועלים שעבדו במשמרת לילה נמצא כי הזמן הממוצע לייצר אותו מוצר הוא 7 שעות עם סטית תקן של 3 שעות.

מהי ה- $\alpha$ המינימלית שלפיה ניתן להחליט שאכן העובדים במשמרת לילה איטיים יותר?

**3)** הגובה של מתגייסים לצה"ל מתפלג נורמלית. במדגם של 25 מתגייסים מדדו את הגבהים שלהם בס"מ והתקבלו התוצאות הבאות:

$\sum(x_i-\bar{x})^2=2832$ , $\bar{x}=176.2$ .

מטרת המחקר היא לבדוק האם תוחלת הגבהים של המתגייסים גבוה מ-174 ס"מ באופן מובהק.

מהי בקרוב מובהקות התוצאה ועל פיה מה תהיה המסקנה ברמת מובהקות של 6%?

## תשובות סופיות:

**1)** א. $\begin{matrix} H_0:\mu=1000 \\ H_1:\mu\neq1000 \end{matrix}$ . ב. $20\%\le P_v\le50\%$ .

ג. ברמת מובהקות של 5% לא נוכל לקבוע שקו הייצור אינו תקין.

**2)** 10%.

**3)** 1.01, נקבל את $H_0$ .

# הקשר בין רווח סמך לבדיקת השערות על תוחלת (ממוצע):

## רקע:

ניתן לבצע בדיקת השערות דו צדדית ברמת מובהקות $\alpha$ על $\mu$ :

$H_0 : \mu = \mu_0 \ , \ H_1 : \mu \neq \mu_0$ .

על ידי בניית רווח סמך ברמת סמך של $1-\alpha$ ל- $\mu$ :

אם $\mu_0$ נופל ברווח ← נקבל את $H_0$ .

אם $\mu_0$ לא נופל ברווח ← נדחה את $H_0$ .

## דוגמה:

חוקר ביצע בדיקת השערות לתוחלת. להלן השערותיו:

$H_0 : \mu = 80 \ , \ H_1 : \mu \neq 80 \ , \ \alpha = 5\%$ .

החוקר בנה רווח סמך ברמה של 90% וקיבל: $79 < \mu < 84$ .

האם אפשר לדעת מה מסקנתו, ואם כן מהי?

## פתרון (פתרון מלא בהקלטה):

רווח הסמך ברמת סמך של 90% מכיל "80".

ברמת סמך של 95% רווח הסמך יגדל ויכיל "80".

לכן, ברמת מובהקות של 5% נקבל $H_0$ .

## שאלות:

1) חוקר רצה לבדוק את ההשערות הבאות: $H_0: \mu = 90$ , $H_1: \mu \neq 90$.
החוקר בנה רווח סמך לתוחלת ברמת סמך של 95% וקיבל את רווח הסמך הבא: $(87,97)$.
אם החוקר מעוניין לבצע בדיקת השערות ברמת מובהקות של 1% האם ניתן להגיע למסקנה ע"ס רווח הסמך? נמקו.

2) חוקר מעוניין לבדוק השפעת דיאטה חדשה על רמת הסוכר בדם. ידוע כי מספר מיליגרם הסוכר בסמ"ק דם הוא משתנה מקרי שמתפלג נורמלית עם סטיית תקן 10.4 מ"ג. נלקח מדגם של 60 נבדקים שניזונו מדיאטה זו.
נמצא כי ממוצע מספר המיליגרם סוכר היה 115.5 מ"ג לסמ"ק.
א. בנה רווח סמך ברמת סמך 95% לתוחלת רמת הסוכר בדם אצל הניזונים מדיאטה זו.
ב. ידוע שתוחלת רמת הסוכר בדם באוכלוסיה היא 90 מ"ג לסמ"ק.
האם לדעתך ניתן להסיק על סמך תוצאת סעיף א שהדיאטה משפיעה על רמת הסוכר בדם? הסבירו.

3) יצרן אנטיביוטיקה רושם על גבי התרופות שכמות הפנצלין היא 200 מ"ג לקפסולה.משרד הבריאות ביצע מדגם של 8 קפסולות אקראיות מקו הייצור ומצא שבממוצע יש 196 מ"ג פנצילין לקפסולה עם סטיית תקן מדגמית של 5 מ"ג. בהנחה וכמות הפנצלין בקפסולה מתפלגת נורמלית.
א. בנו רווח סמך ברמת סמך של 95% לממוצע כמות הפנצלין לקפסולה המיוצרת על ידי יצרן האנטיביוטיקה.
ב. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם יש אמת באינפורמציה המסופקת על ידי היצרן.

## תשובות סופיות:

1) נקבל השערת.

2) א. $112.87 \le \mu \le 118.13$.

ב. נכריע שהדיאטה משפיעה על תוחלת רמת הסוכר בדם.

3) א. $191.8 \le \mu \le 200.2$. ב. נכריע שיש אמת בפרסום.